പ്രത്യാശ

(റിസർവ് ബാങ്ക് (കൊച്ചി) പെൻഷനേഴ്സിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു വാർത്താ ബുള്ളറ്റിൻ)

ലക്കം 25 പ്രസിദ്ധീകരണ തീയതി : 10-12-09 പേജുകൾ

പെൻഷൻ ദിനം: 1982 ഡിസംബർ 17ാംതീയതി "നകാര കേസ്" എന്നപേരിൽ പ്രസിദ്ധിനേടിയ കേസിൽ വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് രാജ്യത്തിന്റെ ഉന്നത ന്യായ പീഠമായ സുപ്രീം കോടതി സംശയലേശമെന്യേ പ്രഖ്യാപിച്ചു "പെൻഷൻ ഒരു ദാനമല്ല; അവകാശമാണ്". ഡിസംബർ 17 പെൻഷൻ ദിനമായി ഇന്ത്യയിലെ പെൻഷൻകാർ ആചരിക്കുന്നു- ഇതുപോലൊരു പെൻഷൻ ദിനം അസ്തമിച്ചിരിക്കുന്നു- ഡിസംബർ 17.

റോൾബാക്കും പ്രൊബേഷനും: ഡൽഹിയിലെ വിചാരണ കഴിഞ്ഞ ഉടൻ പുതിയ സൂചനകൾ പ്രകാരം പ്രതീക്ഷിച്ചതുപോലെ സർക്കാരിൽ നിന്നും പ്രതികൂല സ്റ്റിങ്ങ് ഓർഡർ ഒക്ടോബർ അവസാനം പുറപ്പെടുവിക്കുകയും RBIക്കും പുതിക്കുകയുണ്ടായി. 9 പേജുള്ള ഓർഡറിൽ പറയുന്നതിപ്രകാരം RBI ആക്ടിലെ 7ാം വകുപ്പിപ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവൊന്നും സർക്കാർ ബാങ്കിന് നൽകിയിട്ടില്ല. പകരം പെൻഷൻ റെഗുലേഷൻസിനെ ലംഘിച്ചാണ് അപ്ഡേഷൻ നടത്തിയതെന്ന് കണ്ടെത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇക്കാരണത്താൽ ബാങ്കിന്റെ A.C. No. 2 of 1-9-03 പിൻവലിച്ചു. ഉചിതമായ നടപടിയാണ്- കൂടാതെ പതിവ് ശൈലിയിൽ RBI കാർ മറ്റു ബാങ്കുകളെ അറിയിച്ചു കൂടുതൽ ശമ്പളവും പെൻഷനും പറ്റുന്നതോടൊപ്പം അവിടെയൊന്നും നിലവിലില്ലാത്ത PERKS പുതിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഇനിയും കൂടിയാൽ മറ്റു ബാങ്കുകളിൽ പ്രത്യാഘാതമുണ്ടാകുമെന്നും IBA യുടെ കണക്കിൽ 1042 കോടിരൂപ കണ്ടെത്തേണ്ടിവരുമെന്നും സർക്കാർ പെൻഷൻ കാര്യത്തിൽ RBI പെൻഷൻകാരെ ഒരു തരത്തിലും തുല്യപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലെന്നും വിലവർധന കൂടി പരിഗണിച്ചാണ് DR വർധന പതിക്കുന്നതെന്നും RBI പെൻഷൻ പദ്ധതി കേന്ദ്ര പദ്ധതിയുടെ മാതൃകയിൽ തയ്യാറാക്കിയതല്ലെന്നും അതിലെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗങ്ങളെടുത്തു കോപ്പിയടിക്കാൻ അനുവദിക്കില്ലെന്നും AC NO 2 of 1-9-03 പ്രകാരമുള്ള RBIയുടെ Adm: order കൊണ്ടു Statutory ആയ RBI പെൻഷൻ റെഗുലേഷൻസിനെ ഭേദഗതി ചെയ്യാനനുവദിക്കുകയില്ലെന്നും ഇങ്ങിനെ കേട്ടുകൂടാത്ത വാദഗതികൾ നിരത്തിയതാണ് സ്റ്റിങ്ങിങ്ങ് ഓർഡർ- യൊന്നത്തിൽ പരാതിക്കാരുടെ അപേക്ഷ പാടേ നിരസിച്ചിരിക്കുകയുണ്ട്- കോടതിവിധി പ്രകാരം ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അപ്പീലിനെക്കുറിച്ചു പെൻഷൻ വെട്ടിക്കുറക്കാൻ പാടില്ല- ഈ കാലയളവിൽ കോടതിയെ വീണ്ടും സമീപിക്കാമെന്നതും- സെക്ഷൻ 7 പ്രകാരമുള്ള നിർദ്ദേശമല്ലെന്ന് സമ്മതിച്ച സ്ഥിതിക്ക് RBIക്ക് ദയാപൂർവ്വം കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാനവസരമുണ്ട്- പക്ഷേ HRDDയിൽ നിന്നും പുതിയ സൂചന വീണ്ടുമുണ്ടായ റോൾ ബാക്കിന് അവർ തയ്യാറാകുന്നതെന്ന്- സംശയം തീർക്കുവാൻ വക്കീലുമായി സംസാരിച്ചശേഷം പരാതിക്കാർ ബാങ്കിന് മറുപടിക്ക് 7 ദിവസത്തെ സമയം കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞു- മറുപടിലഭിക്കുകയും അപ്പോൾ അപ്പോൾ അതിനെ ചേർത്ത് 24-11-09ന് 209 പേജുള്ള (29 exhibits) നിട്ടുഹർജി സമർപ്പിക്കുകയും ഡിസംബർ 2ന് കോടതി വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്തു- സീനിയർ അഡ്വക്കേറ്റ് ശ്രീ കെ. കെ. സിംഘി തന്നെ കേസ് വാദിച്ചു- രണ്ടു വനിതാ ജഡ്ജിമാർ (Hon'ble Smts Ranjana Desai & Mridula Bhatkal) ടെ ബഞ്ചാണ് കേസ് പരിഗണിക്കുന്നത്- അവരുടെ പരാമർശങ്ങൾ നമുക്കനുകൂലമാണ്- RBIയുടെ നിലപാടറിഞ്ഞപ്പോൾ സമയം വേണമെന്ന് വക്കീൽ വാദിച്ചതിനാൽ ഇന്നുവരെ 20ാം കേസ് നീട്ടിവച്ചു- അതുവരെ പെൻഷൻ വെട്ടിക്കുറക്കാൻ പാടില്ല- ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ഇതിനുമുമ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിന്യായത്തിന്റെ പുഴവെട്ടലിൽ അപ്ഡേഷൻ മൂലം സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി നേടേണ്ട രീതിയിൽ RBI പെൻഷൻ റെഗുലേഷൻസിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നുവെന്നുള്ള സർക്കാർ വാദം ശരിയല്ലെന്നു തോന്നുന്നില്ലെന്ന പരാമർശം ഉൾക്കൊണ്ടു റെഗുലേഷൻ 2(2)നെപ്പറ്റി സംശയാതീതമായ ഒരു വിധി നേടാൻ കഴിയുമെന്നുതന്നെയാണ് പലരും കരുതുന്നത്- ഇതിനിടെ പെൻഷൻ റെഗുലേഷൻസിൽ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തുവാൻ ബാങ്ക് ധനവകുപ്പിന്റെ മുൻകൂർ അംഗീകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടുവെന്നും ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ DEC 12ന് കൽക്കട്ടയിൽ ചേരുന്ന സെന്റൽ ബോർഡ് യോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്കുമെന്നും വാർത്തകൾ കേൾക്കുന്നു-

ഇത് നമ്മുടെ ഗുണത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണോ അതോ ദോഷം ചെയ്യുവാനാണോ എന്ന് വ്യക്തമല്ല- ഗുണമാണെങ്കിൽ അനുഭവം വരട്ടെ നോക്കിയാൽ പരവരുത്ത് അംഗീകരിക്കാനിടയില്ല- അങ്ങനെ വെച്ചിൽ അപ്ലിക്കേഷൻ എന്ന സംഗതി നമുക്കു എന്നെന്നേക്കുമായി ഉറക്കേണ്ടി വരും- PAY INCLUDES NOTIONAL PAY എന്ന് തിരുത്തി നമുക്കു ഗുണം ചെയ്താലേ ഭാവി നടപടികൾ സുഗമമാവൂ- കാത്തിരുന്നു കാണാം- ബാങ്കിന്റെ സർക്കുലർ കോടതി പാടേ റദ്ദാക്കിയതു കൊണ്ടു STATUS QUO തുടരാൻ ബാങ്കിന് ബാദ്ധ്യത യുണ്ടു- പക്ഷേ ഗോൾബാക്കാണ് അവർ ഇനിയെന്താണ് സൂചന- ഇതെപ്പറ്റി തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നു ശ്രീ P.R.R. NAYAR ബാങ്കിനെഴുതിയ കത്ത് വായിക്കൂ- Para 1 & 2 introductory

3. I wish to state that as per the High Court order under reference, the Bank's circular dated 10 October 2008 has been set aside and that therefore in the eyes of law it stands erased. Any outcome on the petitioner's representation adverse to them cannot ipso facto resurrect the said circular. The Court's order is not one having only an eclipsing effect implying its automatic revival on mere completion of a step as directed by the Court. If the Bank wants to upset the status quo, it will have to go through legal procedures, invoking lawful powers and authority. I need hardly point out that in case the issue again goes to a court of law, the first question that will require to be answered will be under what authority and powers the unsettling is being done.

4. In this connection, I quote below certain significant admissions and clarifications contained in the Government order under reference:

Paragraph 4.1. ".....The Central Government has not given any directions to the RBI under Section 7 (1) of the RBI Act, 1934. The Central Government has only pointed out that Regulation 28 of the RBI Pension Regulations, 1990, clearly lays down that the rate of....."

Paragraph 4.2. ".....The Government has only pointed out that it contravenes...."

Paragraph 6. ".....A copy of this letter is also marked to the Reserve Bank of India as directed by the Hon'ble Court"

5. Needless to say, the Government of India order, representing the conclusive step insofar as the matter concerns them, marks the finality of the proceedings hitherto. In view of the position stated in paragraph 4 above all interim communications from the Government will have to be ignored. More so, since, in the final advice, the Government do not ask the Bank to take any specific step. As the Government have not adduced any new point except a repeated and self-harming admission that they have not issued any direction to the Bank (nor is there, for that matter, any indication they will be issuing some in future), **the Bank is absolutely free to act in ways which will be legally proper and just, duly taking into account the fact that as of now, there is no statutorily binding direction from the Government or an order from a court of competent jurisdiction putting fetters on such freedom.**

6. It follows that the only course of action open to the Bank is to allow the status quo to continue, so that it would be in conformity with the stand it has all along been taking during these 4 or 5 years. Further, such a stand has been vividly elucidated in the affidavits filed by it in the Bombay High Court. The salient features of these affidavits are, you will recall, that for the updating of basic pension effected, an Administrative Circular would suffice since there was no necessity for amending the Pension Regulations for the purpose and that it has fortified itself by obtaining expert

Payment of Savings Bank A/c Interest on Daily Basis

Urban co-operative banks (UCBs) have been advised to calculate interest on balances in savings bank accounts on a daily product basis from April 1, 2010. Accordingly, UCBs should put in place the requisite infrastructure to ensure a smooth transition to the revised procedure.

It may be recalled that in June 1987, UCBs were instructed to calculate interest on savings deposits on the minimum balance to the credit of the deposit account from the 10th to the last day of each calendar month. MCr Int Review Sep 09

The Deposit Insurance and Credit Guarantee Corporation Act, 1961 grants protection to depositors of all commercial banks (including regional rural banks and co-operative banks) which are registered as insured banks. Each depositor of an insured bank which goes in liquidation is entitled to receive from the Corporation, an amount of Rs.1,00,000 (Rupees one lakh). MONCR: INF REVIEW SEP 2009

ROLL BACK

legal opinion which had confirmed the regularity and legality of the said action. More importantly, the Bank had laid stress on the Supreme Court observations on the need for updating basic pension as a requirement of adequate protection in old age. The Bank cannot now turn round and eat its words, particularly since its well –thought out views form part of the affidavits filed in a High Court in the country.

7. I request you, in the above circumstances, not to disturb the status quo, for which the Bank has full legal backing. Your decision in the matter may kindly be communicated to me within 21 days from the date of receipt of this letter by you so as to enable me to consider my future course of action.

100% D.R. കുടിശ്ശിക (Pre 1-11-2002 retirees) 1-10-09ന് 22 പേർക്ക് വേണ്ടി അഡ്വ. ശ്രീ അസ്ലം അയച്ച വക്കീൽ നോട്ടീസിന് യഥാസമയം ബാങ്കിൽ നിന്നും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. 19-11-09ന് RBREA, കൊച്ചി യുടെ കമ്മിറ്റി കൂടുകയും ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി. "ഗ്രൂപ്പ്" യും ശ്രീ C.A. ഇക്കാര്യം പ്രത്യേക പരിഗണനയിലായിരുന്നു. സംഘടന നേരിട്ട് നിന്ന് ഹർജി ചെയ്യേണ്ടെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഹർജി ഫയൽ ചെയ്യട്ടെ MORAL & FINANCIAL SUPPORT നൽകുമെന്നുമായിരുന്നു തീരുമാനം. ഈ ബന്ധപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ കോടതി കേസുകൾ തീരുമാനിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അവർ അതിനുള്ള ഒരുക്കത്തിലല്ലെന്ന് തോന്നുന്നു. പക്ഷേ കോടതിക്കിടയിൽ ഒരു കുറി ശ്രീ ഇന്ദുചൂഡൻ പാം AIRBREA ഞെട്ടി: സെക്രട്ടറി ശ്രീ T.G. നായരുമായി ഫോണിൽ സംസാരിക്കുമ്പോൾ കേസിൻ പോകേണ്ടെന്നും DR കുടിശ്ശിക തരാൻ ബാങ്ക് സമ്മതിച്ചുവെന്നും പറഞ്ഞു. Oct 15ലെ ചീഫ് ജനറൽ മാനേജരുടെ the matter is under active consideration of the Bank എന്ന് CGM പറഞ്ഞതായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് പറയാൻ തുടങ്ങിട്ട് 2 വർഷമായെന്നുള്ളതാണ് രസകരം. പണ്ട് പേർക്ക് ഒന്നു ചേരാം. 1 മണിക്കൂർ സംസാരിക്കുവാൻ എവിടെയെങ്കിലും സ്ഥലം സൌകര്യപ്പെടുമെങ്കിൽ വാഗ്ദാനം ദയവായി അറിയിക്കുന്നു. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർ ദയവായി 0484-2204230/94470-55230 എന്നിവയിൽ "ഗ്രൂപ്പ്" യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവരുടെ വിലയേറിയ അഭിപ്രായം അറിയിക്കുന്നു. പ്രതീക്ഷ—

1.1.86 ന് മുമ്പ് വിരമിച്ചവരെപ്പറ്റി: റെക്കിൻവേയിലേ x-gratia കൊടുക്കുന്ന RBI യേക്കാൾ കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം സർക്കാർ നൽകിയെന്നും തത്തുല്യം RBIയിലും വർധന വേണമെന്നുവരുത്തി AIRBREA ബാങ്കിൻ കത്തെഴുതിയിരുന്നു. കൂടാതെ ഗ്രൂപ്പിൻ നേരത്തെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നല്ലോ. തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന പുതിയ പദ്ധതികൾ MSJ, കൂടുമ്പോൾ CUT OFF DATE ന് സ്വന്തമായുണ്ടെന്നുള്ള ഒരു നയം കോടതി വിധിയേ അനുകരിക്കുന്നു. ആയിരിക്കണം. PRE 1.1.86 കാർ ഡൽഹി ഹൈക്കോടതിയിലെ കേസിൻ ഇതും കാണുന്നത് അതുകൊണ്ട് വലിയ അർത്ഥം വേണ്ടെങ്കിലും Pre 1.1.86 കാരെപ്പറ്റി ചില വിവരങ്ങൾ ചെന്നൈ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ശേഖരിക്കുന്നതായി ഒന്നു വാൻ തീർക്കുന്നു. ഈ ഗ്രൂപ്പിൻ കുറച്ചു പേരേ അവശേഷിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും നല്ലതു ബന്ധിക്കുവാൻ വരാം. അറിയുന്ന അടെ സമ്പർക്കത്തിനു വേണ്ടി നമുക്കു ശ്രമിക്കാം—

Vol. 5 Issue 12 HITGUJ 15 October 2009

DISCUSSIONS WITH CGM, HRDD

S/Shri T. G. Nair, M. B. Talekar, Sambhaji More and M. N. Patil called on Shri Deepak Singhal, CGM HRDD on 25-09-09 and discussed the following issues.

1. Presentation of gold coin as memento on the occasion of Platinum Jubilee of the Bank.
2. Enhancement in ceilings for hospitalisation under MAF Scheme.
3. Medical Allowance to MAF members, who have settled at places where there are no dispensaries of Bank, on the lines of Central Govt. Health Scheme, on monthly basis.
4. Arrears on account 100% D.R. neutralisation from 01-02-05 to 29-02-08.
5. Implementation of amendments to the RBI Pension Regulations, 1990 already approved by the Govt., excepting amendment relating to Family Pension on slab basis.

Bank's response to the above issues was as under:

1. 10 gm gold coins will be distributed to all the retirees on 01-04-2010.
2. The Bank is not in favour of raising the ceilings at present. However, wherever ceilings are exceeded on hospitalisation, individual MAF members can represent to the Bank with full details and such cases will be considered on merits, in addition to life threatening diseases.
3. The matter will be examined.
4. The matter is under active consideration of the Bank.
5. The issue will be looked into.

Letters to Editor

I was pained to read the remarks of Dy. Governor (Shri K.C. Chakravarty) that the retired employees have no contribution to Bank; hence do not deserve financial reward. While I appreciate Association's restraint, I sincerely feel that his remark needed a protest to the Governor. By the Deputy Governor's logic, old parents, if they have no contribution to the family, should be thrown out on the streets by their children.

HITGUJ 15/10/09 — V.G. Damle, Borivali (W)

D.S. NAKARA PASSED AWAY

C.G.P.A. Kerala records its condolence over the demise of Shri. D.S. Nakara who left us on 29th July 2009. The famous Nakara Judgement of the Supreme Court delivered on 17-12-1982 often quoted by pensioners for establishing their legal rights became the "magna carta" of pensioners. This famous judgment was instrumental in revision of pension of past pensioners during IVth, Vth and VIth CPCs. Pensioners' movement all over the country will remain ever grateful to this departed soul who peerlessly fought for the cause of pensioners. CGPA Kerala joins Pensioners' Associations all over the country in paying homage to late D.S. Nakara. Let his memory guide us in our future activities.

D.R Trend: ഒക്ടോബർ മാസത്തെ സൂചിക പ്രകാരം 78 പോയിന്റ് വർദ്ധന ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് - ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി 3 മാസമിതാ നാലാം വർദ്ധന - സൂചിക കൂടിയെങ്കിൽ നൊമ്പരപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്, വിലയും കൂടിയെന്ന ഭയം - വിലവർദ്ധനവിലെപ്പോലെ ഇത്തരം സംഗതിയാണല്ലോ - ഇനി NOV, DEC, മാസങ്ങളിലേ സൂചിക അറിയുവാനുണ്ടു -

ഗ്രന്ഥശ്രീയുടെ സ്ഥലം മാറ്റം: എഡിറ്റർ എറണാകുളത്തേക്ക് മാറിത്താമസിക്കുകയാൽ ഗ്രന്ഥശ്രീയുടെ പുതിയ വിലാസം ഇപ്രകാരം "ഉഷസ്സ്, കെ.മുരളി റോഡ്, OFF കുമാരനാശാൻ റോഡ്, കടവന്ത്ര, കൊച്ചി 682020" ഫോൺ നമ്പർ 0484 - 2204230 • നമ്പർ കിട്ടിയെന്നല്ലാതെ ലൈൻ ഇതുവരെ ചാർജ്ജ് ചെയ്തിട്ടില്ല - അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു -

സംഭാവനകൾ: ശ്രീ കെ.പി. സോമൻ 100 രൂ, M.O തുപ്പണിൽ പേരെഴുതാത്തത് ഒരാൾ 100 രൂ + മുൻ ബാലൻസ് 5605 = 5605 Less ഇതുവരെ ചിലവ് 685 = നിലവിലിരുപ്പ് 5120 രൂ.

പെൻഷനേഴ്സ് ലിങ്ക് Sep 2009 ↓

ഇന്ത്യൻ സ്വകാര്യ ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികൾ വൻനഷ്ടത്തിൽ

വിദേശ നിക്ഷേപ പരിധി 26% മാത്രമുള്ള ഇന്ത്യയിൽ എ.ഐ.ജി.യുടേയും ലോയ്ഡ്സിന്റെയും തകർച്ചക്ക് സമാനമായ ദുരന്തം സംഭവിച്ചില്ലെന്നത് നേരാണ്. എന്നാൽ, ഓഹരി കമ്പോളത്തിൽ പണമെറിഞ്ഞ് നാട്ടുകാരുടെ പണം കവരുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇന്ത്യൻ സ്വകാര്യ ഇൻഷുറൻസ് ഒട്ടും മോശമല്ലെന്ന് നാം കണ്ടു. ഇതോടൊപ്പം കൂട്ടിവായിക്കാവുന്ന ഒരു വസ്തുത കൂടി ഉണ്ട്. 17 സ്വകാര്യ ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികളാണ് രാജ്യത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതിൽ 4 എണ്ണം ഒഴിച്ചുള്ളവയെല്ലാം തുടർച്ചയായി വൻ സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിലാണ്. ഏറെ വൈകാതെ ഇവയൊക്കെ നാട്ടുകാരുടെ പണവുമായി ശൂന്യതയിൽ വിലയം പ്രാപിച്ചാൽ അത്ഭുതപ്പെടേണ്ടതില്ലെന്ന് സാരം. ഐ.ആർ.ഡി.എ. പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സ്വകാര്യ ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികളുടെ 2007-08ലെ നഷ്ടക്കണക്കുകൾ നോക്കുക.

	(രൂപ കോടിയിൽ)			(രൂപ കോടിയിൽ)	
1 ബിർലാ സൺലൈഫ്	140	445	2. ഐ.സി.ഐ.സി.ഐ.	649	1395
3. ഐ.എൻ.ജി. വൈശ്യ	178	191	4. എച്ച്.ഡി.എഫ്.സി.	126	244
5. മാക്സ് ന്യൂയോർക്ക്	60	257	6. റിലയൻ ലൈഫ്	315	768
7. ബജാജ് അലയൻസ്	72	297	8. കോട്ടക് മഹീന്ദ്ര	110	72
9. ടാറ്റ-എ.ഐ.ജി.	72	339	10. അവിവ	132	202
11. സഹാറ	01	03	12. ഭാരതി - അക്സാ	80	242
13. ഫ്യൂച്ചർ ജനറലി	03	30	14. ഐ.ഡി.ബി.ഐ. ഫോർട്ടിസ്	-	06
			ആകെ	1938	4511

എവിടേക്കാണ് ഈ കമ്പനികൾ പോകുന്നത്? അവയിൽനിന്ന് പോളിസി എടുത്തവരുടെ പണം എന്തായിത്തീരും? എസ്.ബി.ഐ. ലൈഫ്, ശ്രീറാം ലൈഫ്, മെറ്റ് ലൈഫ് എന്നിവയാണ് നാമമാത്ര ലാഭമുണ്ടാക്കിയ മൂന്നു കമ്പനികൾ. ഏക പൊതുമേഖലാ കമ്പനിയായ എൽ.ഐ.സി.യാകട്ടെ 5 കോടി പ്രവർത്തന മൂലധനവുമായിട്ടാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. 2006-07ൽ 774 കോടിയും 2007-08ൽ 845 കോടി രൂപയുമാണ് എൽ.ഐ.സി.യുടെ അറ്റാദായം. 5 ലക്ഷം കോടി കരുതൽ ധനമുള്ള എൽ.ഐ.സി. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ ധനകാര്യ സ്ഥാപനമാണ്.

EDITED BY K.G.K. PILLAI, USHUS, K. MURALI ROAD, OFF KUMARANASAN ROAD, KADAVANTHARA KOCHI 682020, PH 0484-2204230

THE VIEWS EXPRESSED HEREIN ARE THOSE OF THE EDITOR & NOT THAT OF THE RPBREA KOCHI

വിലാസത്തിലെ മാറ്റം ശ്രദ്ധിക്കുക, Pensioners' Link R.R. Nagar, TVM. Hitavi, Shri

Next issue of ഗ്രന്ഥശ്രീ will be dated 10/2/2010